

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

**USTALEŃ I ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ
I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY WIELOPOLE SKRZYŃSKIE.**

AUTOR:

mgr inż. arch. SŁAWOMIR PŁUCIENNIK



8 sierpnia 2022 r.

Spis treści

1. WPROWADZENIE	3
a. Przedmiot, zakres i cele prognozy oddziaływania na środowisko	3
b. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy oraz jej powiązaniach z innymi dokumentami.....	5
c. Udział społeczeństwa w opracowaniu prognozy oddziaływania na środowisko	6
2. ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA, W TYM NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.....	7
3. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCYCH OBSZARÓW CHRONIONYCH	24
4. ANALIZA I OCENA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBŁU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	25
5. PRZEDSTAWIENIE USTALEŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO, W TYM ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH.....	30
a. Informacje o głównych celach, zawartości oraz powiązaniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z innymi dokumentami.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
b. Projektowane zagospodarowanie terenów.....	30
c. Zgodność z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska i ochrony przyrody	31
d. Ochrona różnorodności biologicznej.....	31
e. Projektowane zagospodarowanie wynikające z potrzeb ochrony zabytków środowiska kulturowego	33
f. Adaptacja do zmian klimatu	34
6. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANEGO ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA	35
a. Źródła przewidywanego oddziaływania na środowisko	35
b. Przewidywane oddziaływanie	36
7. WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO	37
a. Powierzchnia ziemi, gleby.....	37
b. Wody powierzchniowe i podziemne	38
c. Powietrze.....	38
d. Krajobraz	39
e. Zwierzęta i rośliny	39
f. Klimat.....	40
g. Zasoby naturalne	41
h. Klimat akustyczny.....	41

i. Pole elektromagnetyczne	42
j. Oddziaływanie na ludzi.....	43
k. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii	43
l. Środowisko kulturowe.....	44
8. PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	45
9. PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU	46
10. TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCE Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY, JAKIE NAPOTKANO OPRACOWUJĄC RAPORT	46
11. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.....	46
12. POTENCJALNE ZMIANY W ŚRODOWISKU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	46
13. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.....	47
14. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	48

1. WPROWADZENIE

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy wynika z art. 3 ust. 1 pkt. 14, art. 46 oraz art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373, 2389).

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, niniejsze opracowanie sporządzone jest w ramach procedury przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, która w systemie polskiego prawa jest jednym z podstawowych elementów oceny potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego zagospodarowania terenu wyznaczonego w studium.

a. Przedmiot, zakres i cele prognozy oddziaływania na środowisko

Przedmiotem I zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wielopole Skrzyńskie jest niewielki, w skali gminy, obszar o powierzchni około 46,81 ha, zawierający centrum miejscowości Wielopole Skrzyńskie (po obu stronach drogi wojewódzkiej nr 986) oraz tereny przyległe.

Podstawą formalną do opracowania niniejszej zmiany studium jest Uchwała Nr XVIII.162.2021 Rady Gminy w Wielopolu Skrzyńskim z dnia 22 stycznia 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia I zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wielopole Skrzyńskie.

Poniżej załącznik graficzny do ww. uchwały.

Skala 1:5 000

podziałka liniowa

0 50 250m

Załącznik do Uchwały Nr XVIII.162.2021
Rady Gminy w Wielopolu Skrzyńskim
z dnia 22 stycznia 2021 r.



PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Piotr Zięba
m. Piotr Zięba

OZNACZENIA:

— — — GRANICE OBSZARU OBJĘTEGO
PROJEKTEM I ZMIANY STUDIUM

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko przyrodnicze ustaleń I zmiany studium. Jej zakres jest zgodny z art. 51 oraz art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Głównym celem niniejszego opracowania – prognozy – jest wstępne określenie wpływu i zakresu potencjalnych zmian w środowisku i warunkach życia mieszkańców, wywołanych realizacją ustaleń projektowanego dokumentu, dokonanie oceny czy jego zapisy nie naruszają idei zrównoważonego rozwoju zapewniających zachowanie prawidłowej gospodarki zasobami naturalnymi dla obecnych i przyszłych pokoleń oraz wskazanie metod zmniejszenia lub wykluczenia uciążliwości dla środowiska wynikających z realizacji działań zawartych w studium.

Do pozostałych celów zalicza się:

- ocenę możliwości oddziaływań transgranicznych,
- identyfikację obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem na środowisko i jego elementy składowe,
- ocenę na ile zaproponowane rozwiązania pozwolą wzbogacić lub odtworzyć obniżone i zdegradowane wartości środowiska,
- ocenę możliwości pojawienia się nowych szans dla ukształtowania wyższej jakości środowiska.

b. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy oraz jej powiązaniach z innymi dokumentami

Prognozę do projektu I zmiany studium wykonano w zakresie przewidzianym przepisami ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373, 2389), w szczególności art. 51 ust. 2 z uwzględnieniem art. 52 ust. 1 i 2 oraz po uzgodnieniu zakresu i stopnia szczegółowości prognozy przez RDOŚ i PPIS.

Przy sporządzaniu prognozy zanalizowane zostały ustalenia studium oraz opracowań ekofizjograficznych. W analizach skupiono się na charakterze obszaru będącego przedmiotem oddziaływania oraz na problematyce i celach ocenianego dokumentu. Wykorzystano materiały kartograficzne, opracowania archiwalne i planistyczne z zakresu badań środowiska przyrodniczego na omawianym terenie. Zebrane w ten sposób informacje posłużyły do określenia aktualnego stanu środowiska przyrodniczego i jakości jego funkcjonowania przy obecnym zainwestowaniu oraz przedstawieniu oceny zakresu i charakteru przewidywanych zmian będących skutkiem realizacji ustaleń studium. Punktem wyjścia do tego była identyfikacja czynników mających potencjalny wpływ na środowisko.

c. Udział społeczeństwa w opracowaniu prognozy oddziaływania na środowisko

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy jest dokumentem wymagającym sporządzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Elementem tej oceny jest prognoza oddziaływania na środowisko, która zgodnie z art. 39 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wymaga udziału społeczeństwa w jej sporządzaniu, dzięki czemu, osoby nie posiadające profesjonalnej wiedzy mogą aktywnie włączyć się do konsultacji projektu, który w wyniku realizacji jego potencjalnych działań i przedsięwzięć będzie oddziaływać na środowisko.

Artykuł 29 w/w ustawy podtrzymuje dotychczasową regulację prawa ochrony środowiska, przyznając prawo składania uwag i wniosków w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa „każdemu”. Środowisko przyrodnicze jest bowiem dobrem, które służy wszystkim, nie tylko społeczności lokalnej. Możliwość zapoznania się z prognozą i projektem studium może korzystnie wpłynąć na umiejętności oceny prawdopodobieństwa wystąpienia zagrożeń oraz ich potencjalnej wagi.

2. ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA, W TYM NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Pod względem fizyczno-geograficznym teren całej gminy, a tym samym teren objęty opracowaniem, jest położony w północnej części prowincji Karpaty (wg J. Kondrackiego), Podprowincji Zewnętrznych Karpat Zachodnich, Makroregionie Pogórzy ŚrodkowoBeskidzkich i Mezoregionie Pogórza Strzyżowskiego. Brzeg Karpat stanowi wyraźny próg morfologiczny, wyznaczony zasięgiem fliszowych utworów karpackich.

Region, w którym leży gmina Wielopole Skrzyńskie charakteryzuje się wysokimi walorami krajobrazowymi, urozmaiconą rzeźbą terenu.

Na obszarze tego regionu przeważają gleby bielcowe i pseudobielcowe rozwinięte na strefie podłoża lessowego oraz gleby pyłowe wytworzone na bazie skał osadowych. Teren wykorzystywany jest rolniczo, a obszary o największych spadkach zajmują lasy.

Obszar objęty zmianą studium położony jest na wzniesieniu, którego szczyt znajduje się w jego części południowo- zachodniej. Położony jest na wysokości ponad 310 m n.p.m. Teren opada w kierunku wschodnim (do drogi wojewódzkiej) oraz północnym (do doliny Wielopolki i jej dopływu) aż do poziomu około 251 m n.p.m. Dolina Wielopolki jest już terenem płaskim a sama rzeka płynie we wciętych korycie.

Na terenie gminy występuje wiele miejsc zagrożonych ruchami geodynamicznymi, niemniej tereny objęte zmianą studium znajdują się poza obszarami osuwisk nieaktywnych, aktywnych ciągle, aktywnych okresowo.

Gmina Wielopole Skrzyńskie położona jest strefie klimatu wyżyn podkarpackich.

Średni opad roczny z wielolecia na terenie gminy wynosi 750 mm. Opady przynoszone są z kierunków zachodnich przez deszczonośne wiatry. W cyklu rocznym miesiącem o najwyższych opadach jest lipiec oraz czerwiec. Najniższe opady średnie miesięczne występują w miesiącach zimowych, dając łącznie w ciągu okresu styczeń - marzec sumę nieco ponad 115 mm.

Średnia temperatura roczna wynosi 7,9⁰C - 8,1⁰C, stycznia 3⁰C, a lipca 25⁰C. Okres wegetacyjny trwa około 200 dni, a okres aktywnego rozwoju roślin około 160 dni.

Układ wiatrów w rejonie Wielopola Skrzyńskiego jest zbliżony do notowanego na stacji meteorologicznej w Dębicy. Największy udział wiatrów pochodzi z kierunków:

południowego, zachodniego i południowo zachodniego. Grawitacyjny spływ chłodniejszego powietrza następuje wzdłuż dolin bocznych, jednakże jest niejednokrotnie blokowany przez zwartą zabudowę, co powoduje stagnację mas powietrza powyżej przeszkód i występowanie tam przymrozków i mgieł.

Bioróżnorodność, świat roślin i zwierząt

Przez różnorodność biologiczną (bioróżnorodność), zgodnie z art. 2 Konwencji ONZ o różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro, 1992 r., należy rozumieć zróżnicowanie wszystkich żywych organizmów pochodzących m.in. z ekosystemów lądowych, morskich i innych wodnych ekosystemów oraz zespołów ekologicznych, których są one częścią. Dotyczy ona różnorodności w obrębie gatunku (różnorodność genetyczna), pomiędzy gatunkami oraz pomiędzy ekosystemami.

W Europie głównym narzędziem ochrony różnorodności biologicznej są obszary Natura 2000, ale ochrona ta realizowana jest również poprzez ochronę gatunków i siedlisk poza obszarami Natura 2000, a w Polsce również poprzez inne przestrzenne formy ochrony przyrody oraz regulacje środowiskowe.

Za odpowiedni obszar analizy dotyczącej bioróżnorodności, z punktu widzenia projektowanego dokumentu, uznaje się zatem obszar całej gminy.

Obszar objęty zmianą studium nie znajduje się w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych.

W obszarze objętym zmianą studium brak form ochrony przyrody; w szczególności brak tutaj obszarów Natura 2000. Obszar objęty zmianą studium jest za to, w znacznej części, położony w granicach otuliny Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego.

Najbliżej usytuowane, objęte prawną ochroną, formy ochrony przyrody to:

1. Rezerwaty:

- 1) Rezerwat Góra Hełm oddalony o około 6,6 km;
- 2) otulina Rezerwatu Herby - oddalona o ok. 9,2 km;
- 3) Rezerwat Herby oddalony o ok. 9,45 km, ;
- 4) Rezerwat Wielki Las oddalony o ok. 10,3 km.

2. Czarnorzecko-Strzyżowski Park Krajobrazowy oddalony o ok. 5,4 km.

3. Strzyżowsko-Sędziszowski Obszar Chronionego Krajobrazu oddalony o ok. 3,0 km.
4. Obszar Chronionego Krajobrazu Pogórza Strzyżowskiego oddalony o ok. 7,7 km.
5. Pomniki przyrody oddalone o ponad 5 km.
6. Najbliżej usytuowane obszary Natura 2000:
 - 1) obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolna Wisłoka z Dopływami PLH180053 oddalony o ok. 1,4 km;
 - 2) obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Klonówka PLH180022 oddalony o ok. 6,70 km;
 - 3) obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030 oddalony o ok. 9,3 km;
 - 4) obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Las nad Braciejową PLH180023 oddalony o ok. 10,4 km.

Obszar objęty zmianą studium usytuowany jest w znacznej części, jak już wspomniano, w otulinie Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego.

Otulina parku krajobrazowego zdefiniowana została w art. 5 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody, który wskazuje, iż jest to strefa ochronna granicząca z formą ochrony przyrody i wyznaczona w celu zabezpieczenia przed zagrożeniami zewnętrznymi dla parku i przedmiotów jego ochrony a wynikającymi z działalności człowieka.

Obszar gminy Wielopole Skrzyńskie został zaliczony pod względem regionu przyrodniczego do okręgu Pogórzy Karpat Zewnętrznych, podokręgu Strzyżowsko-Dynowskiego i obejmuje dwa odcinki tzw. lessowy i fliszowy między, którymi granica przebiega na linii Mała — Glinik — Nawsie — Pstrągowa.

Szata roślinna odcinka lessowego ma charakter karpacki. W dolinach niewielki potoków na najbardziej wilgotnych glebach występują łągi podgórskie z udziałem gatunków górskich w runie oraz wilgotne grądy. W dolinach większych potoków występują natomiast fragmenty niżowych łągów wierzbowo-topolowych oraz płaty łągów olszowo-jesionowych z przewagą olszy czarnej. Na zboczach niewielkich wzniesień występuje zespół grądu z dominacją grabu z domieszką dębu szypułkowego, a w

partiach wyższych pojawiają się płaty żyznej buczyny karpackiej w formie podgórskiej. W drzewostanie dominuje buk z jodłą.

Na odcinku fliszowym przeważają zaś wilgotne siedliska leśne, które sprzyjają rozwojowi jodły. Zbiorowiskiem dominującym jest zespół buczyny karpackiej w formie reglowej.

W dolinach rzecznych znajdują się najczęściej półnaturalne zbiorowiska w postaci zespołów łąk oraz fragmenty muraw kserotermicznych. Najczęściej występującym zbiorowiskiem jest zespół świeżej łąki rajgrasowej. Często spotykane są łąki podsiewane mieszkankami traw, łąki porolne oraz różne stadia sukcesyjne po ugorach. Udział łąk umiarkowanie i okresowo wilgotnych reprezentowanych głównie przez zespół wilgotnej łąki ostrożeńiowej, szczególnie na miejscach podtapianych często lub gdzie występuje wysoki poziom wód gruntowych.

Murawy kserotermiczne występują natomiast na stromych skarpach, poboczach dróg i między śródpolnych. Murawy czasami zarastają co prowadzi do zastąpienia ich zbiorowiskami zaroślowymi ze śliwą, tarniną i dziką różą.

Roślinność synantropijna rozwija się jako segetalna (chwasty towarzyszące uprawom zbożowym, okopowym) oraz ruderalna (towarzysząca osiedlom ludzkim, drogom, zakładom usługowym).

Pod względem fauny gmina Wielopole Skrzyńskie położona jest w krainie zoograficznej 18 - Beskid Wschodni. Występują tutaj elementy fauny:

- zachodnio-europejskiej (jeleń europejski, sarna, dzik, zając szarak, jeż, kret i inne);
- pontyjskiej (muchotłówka biało szyja, kubczyk, żoła oraz dzięcioł syryjski);
- borealno-alpejskiej (dzięcioł trójpalczasty, drozd obrożny, puszczyk uralski, kuna leśna, kwiczoł, jarząbek).

Na terenie gminy wyznaczyć można północną granicę występowania wielu gatunków górskich takich jak kumak górski, traszka górską, salamandra plamista, pliszka górską.

Wzdłuż Wielopolki znajduje się trwały użytek zielony - łąki. W części centralnej obszaru znajdują się niewielkie tereny zadrzewione porośnięte olsem na łąkach świeżych. W części południowej na stoku o północnej ekspozycji znajdują się terenu

upraw i sady. Na terenie południowym może sporadycznie pojawiać się zwierzyna związana z terenami rolnymi, łąkami.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911):

1. Obszar objęty projektem planu występuje w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych Nr 134 (krajowy kod jednostki to GW2000134).
2. Obszar objęty projektem planu znajduje się w jednolitej części wód powierzchniowych Brzeźnica od źródeł do Dopł. z Łączek Kucharskich (krajowy kod JCWP: RW200012218852).

Informacje nt. Jednolitych Części Wód poniżej (za: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie [<https://wody.isok.gov.pl/>]).

CHARAKTERYSTYKA JCWPd		
Nazwa/numer JCWPd		134
Kod JCWPd		PLGW2000134
Powierzchnia JCWPd [km ²]		1743,30
Obszar dorzecza		Wisła
Region wodny		Górnej Wisły
RZGW		RZGW w Krakowie
RDOŚ		RDOŚ w Rzeszowie
WZMIUW		Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie
Województwo		12 (MAŁOPOLSKIE), 18 (PODKARPACKIE), 26 (ŚWIĘTOKRZYSKIE)
Powiat		1204 (dąbrowski), 1216 (tarnowski), 1263 (Tarnów), 1803 (dębicki), 1806 (kolbuszowski), 1811 (mielecki), 1815 (ropczycko-sędziszowski), 1816 (rzeszowski), 1819 (strzyżowski), 1820 (tarnobrzewski), 2609 (sandomierski), 2612 (staszowski)
Gmina		120402_3 (Dąbrowa Tarnowska), 120406_2 (Radgoszcz), 121603_2 (Lisia Góra), 121608_2 (Skrzyszków), 121609_2 (Tarnów), 126301_1 (Tarnów), 180301_1 (Dębica), 180302_3 (Brzostek), 180303_2 (Czarna), 180304_2 (Dębica), 180306_3 (Pilzno), 180307_2 (Żyraków), 180601_2 (Cmolas), 180602_3 (Kolbuszowa), 180604_2 (Niwiska), 181101_1 (Mielec), 181102_2 (Borowa), 181103_2 (Czermin), 181104_2 (Gawłuszowice), 181105_2 (Mielec), 181106_2 (Padew Narodowa), 181107_3 (Przeclaw), 181108_3 (Radomyśl Wielki), 181109_2 (Tuszów Narodowy), 181110_2 (Wadowice Górne), 181501_2 (Iwierzycy), 181502_2 (Ostrów), 181503_3 (Ropczyce), 181504_3 (Sędziszów Małopolski), 181505_2 (Wielopole Skrzyńskie), 181603_3 (Boguchwała), 181612_2 (Świlcza), 181901_2 (Czudec), 181902_2 (Frysztak), 181904_3 (Strzyżów), 181905_2 (Wiśniowa), 182001_3 (Baranów Sandomierski), 260905_2 (Łoniów), 261204_3 (Osiek)
Inne informacje/dane dotyczące JCWPd		
Powiązanie JCWPd z JCWP (w rozumieniu ekosystemu zależnego od wód podziemnych) - kody powiązanych JCWP		
JCW rzeczne		RW20001921895, RW20001921899, RW200026219112, RW200017218769, RW20002121999, RW200012218852, RW200017218929, RW200017218949, RW2000262191149, RW200017219299, RW20006218869
JCW przybrzeżne		
JCW przejściowe		
JCW jeziorne		
Ocena stanu JCW		
Ocena stanu 2012	Stan chemiczny	dobry
	Stan ilościowy	dobry
	Stan (ogólny)	dobry
JCWPd wg podziału obowiązującego w I cyklu planistycznym		125, 126, 139, 157
Presje antropogeniczne na stan wód		
Przyczyna stanu słabego		-
Rodzaj użytkowania części wód		rolniczy
Presje/oddziaływania i zagrożenia antropogeniczne		
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu		niezagrożona

środowiskowego		
Obszary chronione wymienione w zał. IV RDW		
Obszary wyznaczone na mocy art. 7 do poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi	TAK	
Obszary przeznaczone o ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie	Rezerwaty: Zabłocie, Buczyzna w Cyrance na Płaskowyżu Kolbuszowskim, Końskie Błota, Bagno Przecławskie, Torfy, Góra Chełm, Szwajcaria Ropczycka. Sieć Natura 2000 - specjalne obszary ochrony siedlisk: PLH180053 Dolna Wisłoka z Dopływami, PLH180022 Klonówka, PLH180023 Las nad Braciejową, PLH180049 Tarnobrzęska Dolina Wisły. Sieć Natura 2000 - obszary specjalnej ochrony ptaków: PLB180005 Puszcza Sandomierska	
CEL ŚRODOWISKOWY DLA JCWPd	dobry stan chemiczny	dobry stan ilościowy
Typ odstępstwa	brak	
Termin osiągnięcia celów środowiskowych	2015	
Uzasadnienie odstępstwa	nie dotyczy	
Wymagania dla elementów fizykochemicznych	Podstawa wymagania	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz. U. z 2008r. Nr 143 poz. 896)
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Odczyn pH
		6.5-9.5
		Ogólny węgiel organiczny (mgC/l)
		10
		Przewodność elektrolityczna w 20°C (μS/cm)
		2500
		Temperatura (°C)
		16
		Tlen rozpuszczony (mg/l)
		< 0.5
		Amonowy jon (mgNH ₄ /L)
		1.5
		Antymon ^{III} (mgSb/l)
		0.005
		Arsen ^{III} (mgAs/l)
		0.02
		Azotany ^{III} (mgNO ₃ /l)
		50
		Azotyny ^{III} (mgNO ₂ /l)
		0.5
		Bar (mgBa/l)
		0.7
		Beryl (mgBe/l)
		0.1
		Bor ^{III} (mgB/l)
		1
		Chlorki (mgCl/l)
		250
		Chrom ^{III} (mgCr/l)
		0.05
		Cyjanki wolne ^{III} (mgCN/l)
		0.05
		Cyna (mgSn/l)
		0.2

	Cynk (mgZn/l)	1
	Fluorki ^{III} (mgF/l)	1.5
	Fosforany (mgPO ₄ /l)	1
	Glin ^{III} (mgAl/l)	0.2
	Kadm ^{II} (mgCd/l)	0.005
	Kobalt (mgCo/l)	0.2
	Magnez (mgMg/l)	100
	Mangan (mgMn/l)	1
	Miedź (mgCu/l)	0.2
	Molibden (mgMo/l)	0.02
	Nikiel ^{II} (mgNi/l)	0.02
	Ołów ^{II} (mgPb/l)	0.1
	Potas (mgK/l)	15
	Rtęć (mgHg/l)	0.001
	Selen (mgSe/l)	0.01
	Siarczany (mgSO ₄ /l)	250
	Sód (mgNa/l)	200
	Srebro (mgAg/l)	0.1
	Tal (mgTl/l)	0.02
	Tytan (mgTi/l)	0.1
	Uran (mgU/l)	0.03
	Wanad mgV/l)	0.05
	Wapń (mgCa/l)	200
	Wodorowęglany (mgHCO ₃ /l)	500
	Żelazo (mgFe/l)	5
	AOX - adsorbowane związki chloroorganiczne (mgCl/l)	0.06
	Benzo(a)piren (mg/l)	0,00003
	Benzen (mg/l)	0.01

		BTX - lotne węglowodory aromatyczne (mg/l)	0.1	
		Fenole (mg/l)	0.01	
		Substancje ropopochodne ⁿ (mg/l)	0.3	
		Pestycydy ⁿ (mg/l)	0.0001	
		Suma pestycydów ⁿ (mg/l)	0.0005	
		Substancje powierzchniowo czynne anionowe (mg/l)	0.5	
		Substancje powierzchniowo czynne anionowe i niejonowe (mg/l)	0.5	
		Tetrachloroeten ⁿ (mg/l)	0.05	
		Trichloroeten ⁿ (mg/l)	0.05	
		WWA ⁿ - wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (mg/l)	0.0003	
Cel środowiskowy dla JCWPd przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia		jakość wody do spożycia nie powinna ulegać pogorszeniu		
Działania z aktualizacji programu wodno-środowiskowego				
Działania podstawowe				
Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za realizację	Termin realizacji
1. wydanie rozporządzenia na potrzeby ustanowienia obszaru ochronnego zbiornika wód śródlądowych (GZWP)	wydanie rozporządzenia dyrektora RZGW w sprawie ustanowienia obszaru ochronnego GZWP nr 425	0,00	dyrektor RZGW	IV kw 2021
2. coroczne raportowanie pomiarów ilości eksploatowanych wód podziemnych przez właściciela/użytkownika ujęcia	wykonanie rocznego raportu i badań z prowadzonych pomiarów dla każdego ujęcia w tym dla każdej jego studni z przekazaniem do organu właściwego do wydania pozwolenia	1422,00	właściciel/użytkownik obiektu	działanie ciągłe
Działania uzupełniające				
Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za realizację	Termin realizacji

CHARAKTERYSTYKA JCWP		
Kategoria JCWP		JCW rzeczna
Nazwa JCWP		Brzeźnica od źródeł do Dopł. z Łączek Kucharskich
Kod JCWP		RW200012218852
Typ JCWP		12
Długość JCWP [km]		56,64
Powierzchnia zlewni JCWP [km ²]		149,19
Obszar dorzecza		obszar dorzecza Wisły
Region wodny		region wodny Górnej Wisły
Zlewnia bilansowa		Wisłoka
RZGW		KR
RDOŚ		RDOŚ w Rzeszowie
WZMIUW		Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie
Województwo		18 (PODKARPACKIE)
Powiat		1803 (dębicki), 1815 (ropczycko-sędziszowski), 1819 (strzyżowski)
Gmina		180302_3 (Brzostek), 180304_2 (Dębica), 181501_2 (Iwierzyce), 181503_3 (Ropczyce), 181504_3 (Sędziszów Małopolski), 181505_2 (Wielopole Skrzyńskie), 181901_2 (Czudec), 181902_2 (Frysztak), 181904_3 (Strzyżów), 181905_2 (Wiśniowa)
Inne informacje/dane dotyczące JCWP		
Warunki referencyjne		
Fitoplankton (wskaźnik fitoplanktonowy IFPL)		
Fitobentos (Multimetryczny Indeks Okrzemkowy IO)		0.825
Makrofity (Makrofitowy indeks rzeczny MIR)		
Makrobezkręgowce bentosowe		0.931
Ichtiofauna		
Status JCWP		
Podsumowanie informacji w zakresie wstępnego/ostatecznego wyznaczenia statusu		Wstępne wyznaczenie Ostateczne wyznaczenie
Status		SZCW
Powiązanie JCWP z JCWPd (w rozumieniu ekosystemu zależnego od wód podziemnych)		
Kody powiązanych JCWPd		PLGW2000134
Ocena stanu JCWP		
Czy JCWP jest monitorowana?		NM
Kod i nazwa podobnej monitorowanej JCWP		RW2000122182769 (Libuszanka)
Ocena stanu za lata 2010 - 2012	Stan/potencjał ekologiczny	PONIŻEJ DOBREGO
	Wskaźniki determinujące stan	nie dotyczy
	Stan chemiczny	DOBRY
	Wskaźniki determinujące stan	nie dotyczy
	Stan (ogólny)	ZŁY
Presje antropogeniczne na stan wód		
Rodzaj użytkowania części wód		rolna
Presje/oddziaływania i zagrożenia antropogeniczne		nierozpoznana presja
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego		zagrożona
Obszary chronione wymienione w zał. IV RDW		

Obszary wyznaczone na mocy art. 7 do poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi		NIE	
Obszary przeznaczone do ochrony gatunków wodnych o znaczeniu ekonomicznym		Brak	
Części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym obszary wyznaczone jako kąpieliska		NIE	
Części wód wyznaczone jako obszar szczególnie narażony, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć		NIE	
Części wód wyznaczone jako wody wrażliwe na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych		NIE	
Części wód wyznaczone jako obszary wrażliwe na substancje biogenne		TAK	
Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie		TAK	
CEL ŚRODOWISKOWY DLA JCWP		dobry potencjał ekologiczny	dobry stan chemiczny
Typ odstępstwa wynikający w art. 4 ust. 4 i 5 RDW		4(4) - 1, 4(4) - 2	
Termin osiągnięcia celów środowiskowych		2021	
Uzasadnienie odstępstwa		Brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z tym w JCWP zaplanowano działanie mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego – przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu po 2 latach wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności.	
Typ odstępstwa wynikający w art. 4 ust. 7 RDW		brak	
Uzasadnienie odstępstwa		nie dotyczy	
Wymagania dla elementów biologicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Fitoplankton (wskaźnik fitoplanktonowy IFPL)	
		Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO)	≥ 0,48
		Makrofity (makrofitowy indeks rzeczny MIR)	≥ 42,0
		Klasa wskaźnika FLORA	
		Makrobezkręgowce bentosowe (indeks MMI)	≥ 0,698
		Wskaźnik MZB	

		Ichtiofauna	
		Klasa elementów biologicznych	II
Wymagania dla elementów fizykochemicznych	Podstawa wymagania	1. „Weryfikacja wartości granicznych dla oceny stanu ekologicznego rzek i jezior w zakresie elementów fizykochemicznych z uwzględnieniem warunków charakterystycznych dla poszczególnych typów wód” 2. Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (w zakresie substancji szczególnie szkodliwych)	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Zawiesina ogólna (mg/l)	≤ 17,3
		Tlen rozpuszczony (mgO ₂ /l)	8,9-13
		BZT ₅ (mgO ₂ /l)	≤ 2,9
		ChZT-Mn (mgO ₂ /l)	≤ 3,4
		OWO (mgCl/l)	≤ 4,1
		ChZT-Cr (mgO ₂ /l)	≤ 14
		Przewodność w 20°C (uS/cm)	≤ 309
		Substancje rozpuszczone (mg/l)	≤ 203
		Siarczany (mgSO ₄ /l)	≤ 28,2
		Chlorki (mgCl/l)	≤ 12,8
		Wapń (mgCa/l)	≤ 51
		Magnez (mgMg/l)	≤ 11,7
		Twardość ogólna (mgCaCO ₃ /l)	≤ 144
		Odczyn pH	7,4-8,4
		Zasadowość ogólna (mgCaCO ₃ /l)	≤ 219
		Azot amonowy (mgN-NH ₄ /l)	≤ 0,42
		Azot Kjeldahla (mgN/l)	≤ 0,7
		Azot azotanowy (mgN-NO ₃ /l)	≤ 1,5
		Azot azotynowy (mgN-NO ₂ /l)	≤ 0,25
		Azot ogólny (mgN/l)	≤ 2,5
		Fosforany (mgPO ₄ /l)	≤ 0,205
		Fosfor ogólny (mgP/l)	≤ 0,14
		Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	Spełnienie wymagań zał.6 projektu Rozporządzenia MŚ z dnia 8 maja 2013 r
Wymagania dla elementów hydromorfologicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	II	
Wymagania dla wskaźników chemicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Spełnienie środowiskowych norm jakości	

Wymagania dla obszarów chronionych będące jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	Podstawa wymagania	nie dotyczy	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Parametry fizykochemiczne	nie dotyczy
		Parametry bakteriologiczne	nie dotyczy
Wymagania dla obszarów chronionych, będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Podstawa wymagania	nie dotyczy	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	nie dotyczy	
Obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków			
Nazwa obszaru chronionego	Czarnorzecko-Strzyżowski Park Krajobrazowy	Kod obszaru chronionego	PK15
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Rozporz. 63/2005 Wojewody Podkarpackiego z 16.06.2005 w sprawie CSPK Dz.Urz. poz. 1388.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	25623,20
% udział obszaru chronionego w długości JCW	8,02%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	4,64%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Różnorodność biologiczna, kompleks ekosystemów, siedliska gatunków.		
Cel dla obszaru chronionego	Zachowanie ekosystemów leśn. i nieleśn. ze szczególnym uwzgl. bogactwa szaty roślinnej. Zachowanie i ochrona gat. dziko żyjących zwierząt. Zachowanie ekosystemów wodnych i ochrona wód powierzchniowych. Zapobieg. dewastacji i degradacji krajobraz., zachow. wartości estetycznych i kulturowych oraz związanych z nimi elementów przyrodniczych ukształtowanych przez siły przyrody lub w wyniku działalności człowieka [wymaga: zachow. naturaln. charakteru rzek i potoków].		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Rozporz. 63/2005 Wojewody Podkarpackiego z 16.06.2005 w sprawie CSPK Dz.Urz. poz. 1388.		
Nazwa obszaru chronionego	Las nad Braciejową	Kod obszaru chronionego	PLH180023
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Decyzja KE z 10.01.2011 r.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	1440,17
% udział obszaru chronionego w długości JCW	1,00%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	0,92%
Przedmioty ochrony zależne od wód	91E0, Bombina variegata, Triturus montandoni, Carabus variolosus		
Cel dla obszaru chronionego	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim		

	hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łęgami. --- Właściwy stan ochr. kumaka górsk. wymaga: zachow. miejsc łęgowych, w postaci kompleksów drobnych zbiorn. wodnych i kałuż, stałych lub okresowych. --- Właściwy stan ochr. traszki karpackiej wymaga: zachow. miejsc łęgowych, w postaci kompleksów drobnych zbiorn. wodnych i kałuż, stałych lub okresowych. --- Właściwy stan ochr. biegacza urozmienionego wymaga: podłoże błotniste, naturalny char. potoku i strefy przypotokowej.			
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat.			
Nazwa obszaru chronionego	Dolna Wisłoka z dopływami	Kod obszaru chronionego	PLH180053	
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Decyzja KE z 10.01.2011 r.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	453,69	
% udział obszaru chronionego w długości JCW	1,67%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	0,02%	
Przedmioty ochrony zależne od wód	Aspius aspius, Barbus peloponnesius, Cobitis taenia, Cottus gobio, Lampetra planeri, Misgurnus fossilis			
Cel dla obszaru chronionego	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegród wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. arytm. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieku wg PN-EN 14614) <2,5. Właściwy stan ochr. bolenia wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: wzgl. liczebność >0,01 os./m2, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, YUV, YOY). --- Właściwy stan ochr. brzanki wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: wzgl. liczebność >0,1 os./m2, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, YUV, YOY), udział >5% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. kozy wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namulów. Gdy wyst. w jeziorach naturalność strefy brzeg. i litoralu. Wzgl. liczebność >0,01 os./m2, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%; udział >5% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. głowacza białopłetwego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Mozaika mikrosiedlisk dna zawierająca kryjówki dla osobn. dorosłych, potencjalne tarliska, miejsca odrostu narybku. Brak zarybień w obwodzie rybackim powodujących wzrost populacji gat. gospodarczych zjadających głowacze. Wzgl. liczebność >0,01 os./m2, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%. --- Właściwy stan ochr. minoga strumieniowego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Występowanie mozaiki mikrosiedlisk potencjalnych tarlowych (odc. piaszczysto-żwirowe) i potenc. miejsc odrostu larw (namuły). Wzgl. liczebność >0,05 os./m2, obecne wszystkie kategorie wiekowe spośród trzech (ADULT, JUV, YOY) lub brak JUV. Udział >10% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. piskorza wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namulów. Gdy wyst. w jeziorach, naturalność strefy brzeg. i litoralu. Wzgl. liczebność >0,01 os./m2, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%; udział >3% w zespole ryb i minogów.			
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat.			
Działania z aktualizacji programu wodno-środowiskowego				
Działania podstawowe				
Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za realizację	Termin realizacji

1. budowa nowej oczyszczalni ścieków Wielopole Skrzyńskie	planowana wydajność oczyszczalni 2 200 RLM	4000,00	gmina Wielopole Skrzyńskie	IV kw. 2017
2. kontrola postępowania w zakresie gromadzenia ścieków przez użytkowników prywatnych i przedsiębiorców oraz oczyszczania ścieków przez użytkowników prywatnych z częstotliwością co najmniej raz na 3 lata	przeprowadzenie kontroli	0,00	gmina	działanie ciągłe
3. budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Wielopole Skrzyńskie	budowa 11 km sieci kanalizacyjnej	7500,00	gmina Wielopole Skrzyńskie	IV kw. 2018
4. budowa nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących	budowa nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących - 7 szt	28,84	właściciel	działanie ciągłe
5. regularny wywóz nieczystości płynnych	regularny wywóz nieczystości płynnych	0,00	właściciel	działanie ciągłe
6. budowa indywidualnych systemów oczyszczania ścieków	budowa indywidualnych systemów oczyszczania ścieków - 29 szt	337,42	właściciel	działanie ciągłe
Działania uzupełniające				
Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za realizację	Termin realizacji
1. opracowanie warunków korzystania z wód zlewni	rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód zlewni Brzeźnicy	30,81	Dyrektor RZGW w Krakowie	IV kw. 2021
2. monitoring badawczy wód	przewodzenie monitoringu w zakresie badania substancji biogennych w przekrojach zlokalizowanych na wejściu i na zamknięciu JCWP w okresie 2016 - 2017, z częstotliwością 4 razy w roku	7,10	Wojewoda	IV kw. 2017

Zgodnie z „Mapą korytarzy ekologicznych w Polsce” (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011), obszary objęte zmianą studium nie leżą w zasięgu korytarzy dla obszarów Natura 2000 z uwzględnieniem potrzeb ochrony kluczowych gatunków dużych ssaków oraz w zasięgu korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej.

W granicach obszarów objętych zmianą studium brak form ochrony przyrody.

Szata roślinna i świat zwierzęcy są typowe dla terenów łąk i upraw rolnych oraz terenów w pobliżu obszarów zurbanizowanych.

W ramach terenów objętych zmianą studium odnaleźć można następujące zbiorowiska roślinne:

- polne i nitrofilne – są to przede wszystkim siedliska rolnicze, zajęte przez połacie pól uprawnych, którym towarzyszą zbiorowiska chwastów polnych z klasy *Stellarietea mediae*, takich jak miotła zbożowa, ostrożeń polny, chaber bławatek, wyka ptasia, fiołek polny, chłodek drobny, czy też maki. Były one notowane przede wszystkim wzdłuż dróg, zwłaszcza gruntowych.
- Nitrofilne zbiorowiska ziołorośli i okrajków w ramach w/w obszarów występują dość powszechnie. Można je odnaleźć głównie na przydrożach w otoczeniu terenów zurbanizowanych.
- zbiorowiska łąkowe, pastwiska – można odnaleźć w południowej części analizowanego terenu. Znajdują się one w pobliżu rzeki Nieciecz. Charakterystyczne są tutaj fitocenozy łąkowo–pastwiskowe, spośród których większe powierzchnie zajmują: zbiorowiska łąkowo–pastwiskowe z powszechnie panującą życią trwałą i grzebienicą pospolitą oraz udziałem koniczyny białej.
- zbiorowiska dywanowe – dość licznie towarzyszą wszystkim występującym w granicach zmiany studium terenom przekształconym antropogenicznie. Jest to niska roślinność zasiedlająca zbitą, trudno przepuszczalną glebę miejsc wydeptywanych

lub podlegających innej presji mechanicznej. Występują na poboczach szos, wzdłuż dróg i ścieżek. Te zbiorowiska budowane są przez odporne na wydeptywanie gatunki: wiechlinę roczną, życicę trwałą, babkę szerokolistną i rdest ptasi.

Ze względu na małą różnorodność istniejących siedlisk przyrodniczych, które charakteryzują się znacznym przekształceniem naturalnych struktur w wyniku działalności człowieka i dużą monokulturowością gruntów użytkowanych rolniczo, teren objęty ustaleniami zmiany studium nie przedstawia dogodnych warunków do bytowania zróżnicowanej i bogatej awifauny. Dominują tu pospolite dla obszaru całej Polski ptaki związane z krajobrazem rolniczym takie jak: skowronek (*Alauda arvensis*), dymówka (*Hirundo ustica*), mazurek (*Passer montanus*), szpak (*Sturnus vulgaris*), bażant (*Phasianus colchicus*) czy kuropatwa (*Perdix perdix*). Są to jednak gatunki przebywające w omawianym rejonie w celu zdobywania pokarmu na terenach otwartych albo żerujące w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących zabudowań jak ma to miejsce w przypadku dymówki i szpaka.

Ponadto, w terenie objętym ustaleniami zmiany studium stwierdzono (w ciągu ostatnich lat) sporadyczne występowanie innych zwierząt, objętych ochroną ścisłą i częściową na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz.2183):

- trzmiel ziemny *Bombus terrestris*
- trzmiel kamiennik *Bombus lapidarius*
- kret *Talpa europaea*.

W obszarze objętym zmianą studium:

- brak siedlisk przyrodniczych chronionych na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2014 poz. 1713),
- brak grzybów chronionych na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408),

- brak roślin chronionych na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz.1409).

Teren objęty ustaleniami zmiany studium, pomimo występowania rzeki Wielopółka oraz jej dopływu Poliwek, nie przedstawia większych wartości przyrodniczych. Jest to specyficzny typ biocenozy charakteryzujący się znacznym uproszczeniem pod względem składu gatunkowego, w porównaniu z biocenozą naturalną.

3. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCYCH OBSZARÓW CHRONIONYCH

Ocena uwarunkowań środowiska przyrodniczego, warunków sanitarno-zdrowotnych, walorów krajobrazowych obszaru opracowania pozwala na dokonanie diagnozy jego obecnego oraz potencjalnego stanu, jak również możliwości dalszego funkcjonowania. W warunkach naturalnych środowisko przyrodnicze tworzy układ wzajemnie ze sobą powiązanych i wpływających na siebie elementów abiotycznych i biotycznych. Wszelka działalność człowieka powoduje zmiany w pierwotnym stanie równowagi. Przekształceniom i degradacji na skutek antropopresji podlegają poszczególne elementy środowiska, przy czym zmiana jednego wywołuje zaburzenia równowagi w całym układzie, co oddziałuje na pozostałe elementy. Poszczególne komponenty środowiska odznaczają się zróżnicowaną wrażliwością na procesy degradujące, przez co ich stan i możliwości funkcjonowania są również odmienne. Jako problem można wskazać emisję do atmosfery szeregu zanieczyszczeń gazowych, powstających podczas spalania paliw płynnych w silnikach pojazdów, w tym m.in. węglowodorów aromatycznych, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla oraz substancji pyłowych, powstających w wyniku ścierania nawierzchni jezdni i opon pojazdów. Źródło emisji komunikacyjnej znajduje się nisko nad ziemią, co sprawia, że zanieczyszczenia

emitowane z silników pojazdów kumulują się w najbliższym otoczeniu dróg, a ich wpływ na jakość powietrza maleje wraz z odległością. Brak jest dokładnych danych dotyczących wielkości emisji substancji szkodliwych do atmosfery pochodzących z transportu. Nie mniej jednak sektor ten, ma coraz większy wpływ na jakość i stan powietrza. Szkodliwe substancje pochodzące ze spalania paliw stanowią źródło zanieczyszczenia zarówno powietrza, jak i gleb, a w konsekwencji również wód powierzchniowych i podziemnych na skutek wymywania zanieczyszczeń z powierzchni gruntu.

Obszary objęte zmianą studium występują w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych Nr 134 (krajowy kod jednostki to GW2000134).

Obszary objęte zmianą studium występują w zasięgu Jednolitej Części Wód Powierzchniowych Brzeźnica od źródeł do Dopł. z Łączek Kucharskich (krajowy kod JCWP: RW200012218852).

Z punktu widzenia projektowanego dokumentu istotnym celem środowiskowym określonym w Planie Gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, dla wód podziemnych jest dobry stan chemiczny oraz dobry stan ilościowy, a dla wód powierzchniowych jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny.

Ze względu na powszechnie obowiązujące przepisy odrębne w zakresie modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, uznaje się, że planowane zagospodarowanie nie przyczyni się znacznie do wzmocnienia istniejących problemów ochrony środowiska.

Ustalenia projektu zmiany studium respektują wymogi określone w przepisach szczególnych z zakresu ochrony środowiska.

4. ANALIZA I OCENA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Podstawy prawne do przeprowadzenia postępowania w sprawie tzw. strategicznych ocen oddziaływania na środowisko zostały precyzyjnie określone w prawodawstwie Unii Europejskiej, jak i w prawie polskim. Uwarunkowania prawne

projektowanego dokumentu dotyczące celów i zasad ochrony środowiska wynikają z zapisów ustawy Prawo ochrony środowiska, ustaw pokrewnych, rozporządzeń oraz dyrektyw. Obecnie polskie przepisy prawne pozostają w zasadniczej zgodności z postanowieniami unijnej Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 roku w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001), tzw. Dyrektywa SEA. Polskie prawo uwzględnia również przepisy dyrektyw dotyczących sieci obszarów NATURA 2000, tj. dyrektywy Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 roku w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. Urz. WE L 103 z 25.04.1979 z późn. zm.) tzw. Dyrektywa Ptasia oraz dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. WE L 206 z 22.07.1992, z późn. zm.) tzw. Dyrektywa Siedliskowa.

Ustawa Prawo ochrony środowiska oraz ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko dokonuje w zakresie swojej regulacji wdrożenia następujących dyrektyw Wspólnot Europejskich:

- dyrektywy Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 roku w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (Dz. Urz. WE L 175 z 05.07.198 z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne) oraz dyrektywy Rady 97/11/WE z dnia 3 marca 1997 roku zmieniająca dyrektywę 85/337/EWG w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne;
- dyrektywy wodnej (Dz. U. UE L z 2000r. Nr 327, poz.1.) Dyrektywa 2000/60/We Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej,
- dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 roku w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylającej dyrektywę Rady 90/313/EWG (Dz. Urz. WE L 41 z 14.02.2003; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne);
- dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 roku przewidującej udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych

planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniającej w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywy Rady 85/337/EWG i 96/61/WE (Dz. Urz. UE L 156 z 25.06.2003; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne);

- dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 roku w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001, Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne);
- dyrektywy 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim. Dyrektywa weszła w życie 26 listopada 2007r., a jej głównym celem jest ustanowienie ram dla oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim, w celu ograniczenia negatywnych konsekwencji dla zdrowia ludzkiego, środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej, związanych z powodzią na terytorium Wspólnoty;
- dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/1/WE z dnia 15 stycznia 2008 roku dotyczącej zintegrowanego zapobiegania zanieczyszczeniom i ich kontroli (Dz. Urz. UE L 24 z 29.01.2008).

Ponadto polskie prawodawstwo uwzględnia ustalenia:

- dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 roku w sprawie odpowiedzialności za zapobieganie i naprawę szkód w środowisku (Dz. U. WE L 143/56 z 30.04.2004);
- dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/1/WE z dnia 15 stycznia 2008 roku dotyczącej zintegrowanego zapobiegania zanieczyszczeniom i ich kontroli (Dz. Urz. UE L 24 z 29.01.2008);
- dyrektywy Rady 75/442/EWG z dnia 15 lipca 1975 roku w sprawie odpadów (Dz. Urz. WE L 194 z 25.07.1975, L 78 z 26.03.1991 i L 377 z 23.12.1991);
- dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2002/49/WE z dnia 25 czerwca 2002 roku odnoszącej się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku (Dz. Urz. WE L 189 z 18.07.2002).

Wymieniono powyżej tylko niektóre z Dyrektyw obowiązujących w polskim prawodawstwie, najistotniejszych z punktu widzenia sporządzanego dokumentu.

Ponadto Polska od szeregu lat aktywnie uczestniczy na forum międzynarodowym w pracach organizacji, instytucji i konwencji, które mają na celu rozwiązanie globalnych i regionalnych problemów ochrony środowiska oraz trwałego i zrównoważonego rozwoju. Jedną z form tej działalności jest przyjmowanie i realizacja zobowiązań określonych w międzynarodowych porozumieniach i konwencjach. Polska jest obecnie stroną następujących konwencji i protokołów z dziedziny ochrony środowiska (istotnych z punktu widzenia niniejszej prognozy):

Konwencja o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych (Konwencja Berneńska z 19 .09. 1979 r.);

- Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska z 23.06.1979 roku);
- Konwencja o różnorodności biologicznej z Nairobi z 22. 05. 1992 r.; – Konwencja w sprawie transgranicznego zanieczyszczania powietrza na dalekie odległości (Konwencja Genewska z 13 .11.1979 r.);
- Konwencja w sprawie ochrony warstwy ozonowej (Konwencja Wiedeńska z 22.03.1985 r.;
- Konwencja o kontroli transgranicznego przemieszczania i usuwania odpadów niebezpiecznych z 22 .03.1989 r. (Konwencja Bazylejska);
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (UN FCCC) z 5 06. 1992 r.;
- Konwencja o ochronie i użytkowaniu cieków transgranicznych i jezior międzynarodowych z dnia 17 03. 1992 r.;
- Konwencja o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym (Konwencja z Espoo z 25 02. 1991 r.);
- Konwencja EKG ONZ w sprawie społecznego dostępu do informacji, podejmowania decyzji i sądownictwa w ochronie środowiska (Konwencja z Aarhus z czerwca 1998 r.).

Poszczególne dyrektywy, międzynarodowe akty prawne zostały wdrożone do polskiego prawodawstwa i tym samym znalazły swoje odzwierciedlenie w projektowanym dokumencie. Projekt analizowanego dokumentu uwzględnia wytyczne i cele ochrony środowiska przyjęte w wyżej wymienionych dyrektywach i konwencjach,

poprzez zamieszczenie zapisów dotyczących różnych aspektów środowiska, zwłaszcza w zakresie jego ochrony. Uzyskano w ten sposób wysoką zgodność z dokumentami planistycznymi różnego szczebla, co pozwala wnioskować, że związane z nimi cele będą osiągnięte również przez ustalenia funkcjonalne wynikające z projektu zmiany studium. Zostało utrzymane założenie strategiczne dokumentów wszystkich poziomów, że celem generalnym rozwoju jest rozwój zrównoważony, przez który należy rozumieć zrównoważony udział wszystkich istotnych czynników ekologicznych, gospodarczych i społecznych.

Na szczeblu krajowym, cele ochrony środowiska ustanawiają strategiczne dokumenty rządowe: Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko – perspektywa do 2020 r. - przyjęto uchwałą nr 58 Rady Ministrów z dnia 15 kwietnia 2014 r. w sprawie przyjęcia Strategii „Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko – perspektywa do 2020 r. (M.P. z 2014 r. poz. 469) oraz „Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej” przyjęta uchwałą nr 67 Rady Ministrów z dnia 6 września 2019 r. (M.P. z 2019 r. poz. 794) wprowadzająca zmiany do Bezpieczeństwa Energetycznego i Środowiska. Dokumenty te respektują zapisy Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z 1997 r., mówiące o konieczności zapewnienia przez Rzeczypospolitą Polską ochrony środowiska kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju oraz koniecznością zapewnienia przez władze publiczne bezpieczeństwa ekologicznego współczesnemu i przyszłym pokoleniom. Część celów polityki ekologicznej państwa została uwzględniona przy sporządzaniu projektu zmiany studium, a do najważniejszych wśród nich, w kontekście zakresu ustaleń planistycznych, wymienić należy:

- utrzymanie norm odniesień do jakości wód podziemnych określonych w przepisach odrębnych (projekt zmiany studium ustala zaopatrzenie w wodę głównie z sieci wodociągowej, a odprowadzanie ścieków głównie do sieci kanalizacji sanitarnej),
- odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej lub w ramach terenu biologicznie czynnego z wykorzystaniem „błękitno-zielonej infrastruktury”),

- utrzymanie norm odniesień jakości powietrza określonych w przepisach odrębnych (projekt zmiany studium zakłada zwiększenie udziału zaopatrzenia w ciepło z odnawialnych źródeł energii).

5. PRZEDSTAWIENIE USTALEŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM, W TYM ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH

a. Informacje o głównych celach, zawartości studium oraz powiązaniach studium z innymi dokumentami

Podstawą formalną do opracowania niniejszej zmiany studium jest Uchwała Nr XVIII.162.2021 Rady Gminy w Wielopolu Skrzyńskim z dnia 22 stycznia 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia I zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wielopole Skrzyńskie.

Głównym celem zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wielopole Skrzyńskie (przyjętego uchwałą Nr XXXIII/191/2002 Rady Gminy w Wielopolu Skrzyńskim z dnia 20 marca 2002 r.) jest umożliwienie dalszego rozwoju obszaru objętego zmianą Studium, o powierzchni około 46,81 ha, zawierającego centrum miejscowości Wielopole Skrzyńskie (po obu stronach drogi wojewódzkiej nr 986) oraz tereny przyległe.

Zakres i tryb opracowania określają przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503) oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. Nr 118, poz. 1233).

Sporządzającym studium jest Wójt Gminy Wielopole Skrzyński, natomiast zatwierdzanie następuje w formie uchwały Rady Gminy w Wielopolu Skrzyńskim.

Przyjęte w opracowaniu kierunki rozwoju określają potencjalne możliwości wykorzystania przestrzeni oraz zakres niezbędnych zmian w zagospodarowaniu.

Ustalenia studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego gminy są powiązane z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego.

Ustalenia studium są zgodne z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego.

b. Projektowane zagospodarowanie terenów

W obszarze objętym zmianą studium wyznaczono:

- 1) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
- 2) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
- 3) Tereny zabudowy śródmiejskiej
- 4) Tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej
- 5) Tereny zabudowy usługowej
- 6) Tereny zabudowy usługowej, obiektów produkcyjnych, składów i magazynów
- 7) Tereny usług sportu i rekreacji
- 8) Tereny infrastruktury technicznej
- 9) Tereny obsługi komunikacji
- 10) Tereny obsługi komunikacji z dopuszczeniem usług
- 11) Tereny leśne
- 12) Tereny zieleni urządzonej
- 13) Tereny zieleni nieurządzonej
- 14) Tereny rolnicze
- 15) Tereny wód powierzchniowych śródlądowych
- 16) Tereny dróg publicznych.

Dopuszczono też drogi (publiczne lub wewnętrzne) niewskazane na rysunku studium.

c. Zgodność z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska i ochrony przyrody

Wymogi określone w przepisach ochrony środowiska i ochrony przyrody określają wytyczne odnośnie zapewnienia warunków utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalnej gospodarki zasobami środowiska. Z tego powodu zapisy projektu zmiany studium dążą do eliminowania, ograniczenia zagrożeń i podejmowania działań, które będą temu zapobiegać oraz będą zgodne z w/w przepisami.

Projekt zmiany studium uwzględnia istniejące formy ochrony.

Projekt zmiany studium nie wprowadza inwestycji sprzecznych z celami ochrony środowiska, respektuje wymogi określone w przepisach ogólnych z zakresu ochrony środowiska oraz jest zgodny z uaktualnionym opracowaniem ekofizjograficznym dla obszaru gminy.

d. Ochrona różnorodności biologicznej

Ochrona różnorodności biologicznej to systemowe działania podejmowane na rzecz trwałego zachowania wszystkich elementów różnorodności biologicznej w

miejscach ich naturalnego występowania - ochrona in situ oraz zagrożonych gatunków, podgatunków i odmian poza miejscami ich naturalnego występowania bądź powstania - ochrona ex situ.

Ochrona in situ, to ochrona gatunku chronionego, realizowana w jego naturalnym środowisku życia przez zachowanie niezmiennych warunków środowiskowych oraz zaniechanie pozyskiwania osobników tego gatunku lub dostosowanie rozmiarów i metod pozyskiwania do możliwości ich reprodukcji. Ochronie in situ służą przede wszystkim rezerваты i parki narodowe.

Ochrona ex situ, to ochrona gatunku chronionego realizowana przez przeniesienie go do ekosystemu zastępczego, gdzie może on dalej żyć samodzielnie w warunkach naturalnych, lub do środowiska sztucznie stworzonego, w którym musi być otoczony stałą opieką człowieka. Przenoszone mogą być całe osobniki roślin albo ich nasiona, bulwy i kłącza, całe osobniki zwierząt lub ich materiał rozrodczy. Ochronę ex situ mogą podejmować jedynie instytucje naukowe, urzędy konserwatorskie i parki narodowe. W ten typ ochrony zaangażowane są głównie ogrody botaniczne i zoologiczne, gdzie prowadzone są badania zagrożonych gatunków, ich rozmnażanie i wymiana.

Uznaje się, że teren objęty ustaleniami zmiany studium nie przedstawia większych wartości przyrodniczych. Jest to specyficzny typ biocenozy charakteryzujący się znacznym uproszczeniem pod względem składu gatunkowego, w porównaniu z biocenozą naturalną. Sporadycznie występują gatunki zwierząt objęte ochroną gatunkową na podstawie przepisów o ochronie przyrody.

Zgodnie z „Mapą korytarzy ekologicznych w Polsce” (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011), obszary objęte zmianą studium nie leżą w zasięgu korytarzy dla obszarów Natura 2000 z uwzględnieniem potrzeb ochrony kluczowych gatunków dużych ssaków oraz w zasięgu korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej.

Zachowane są zatem istniejące korytarze ekologiczne i ich drożność, co stanowi jeden z ważniejszych instrumentów pozwalających łagodzić presję na gatunki, poprzez utrzymanie kanałów ich migracji oraz dyspersji na nawo zasiedlanych terenach.

W związku z powyższym, w projekcie zmiany studium nie wprowadza się specjalnych rozwiązań mających na celu ochronę różnorodności biologicznej - ustala się minimalną powierzchnię terenów biologicznie czynnych oraz obowiązek modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej zgodnie z przepisami odrębnymi.

e. Projektowane zagospodarowanie wynikające z potrzeb ochrony zabytków środowiska kulturowego

Projekt zmiany studium podejmuje temat ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. W projekcie zmiany studium zapisano:

„W celu ochrony zabytków wpisanych do rejestru zabytków oraz ujętych w gminnej ewidencji zabytków w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego należy przyjąć następujące zasady:

- wszelkie działania przy zabytkach wpisanych do rejestru wymagają postępowania zgodnego z przepisami odrębnymi,
- obowiązuje priorytet zachowania, odtwarzania i eksponowania walorów zabytkowych w/w zabytków, obiekty o walorach historycznych czy architektonicznych, będące charakterystycznymi elementami historycznej zabudowy, a przede wszystkim obiekty znajdujące się w ewidencji zabytków – należy przewidzieć do trwałej adaptacji, z zachowaniem tradycyjnych dla lokalnej tradycji budowlanej form i faktur. Adaptacja i modernizacja winna odbywać się na zasadach zapewniających zachowanie istotnych dla miejscowej tradycji form architektonicznych, proporcji, detalu, materiałów i faktur wypraw zewnętrznych. W wypadku, gdy wystąpi konieczność rozbiórki zabytku włączonego do ewidencji (uzasadniona względami technicznymi – w sytuacji, gdy nie jest możliwe opanowanie zagrożenia dla bezpieczeństwa) postępowanie takie musi być prowadzone zgodnie z przepisami o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami,
- na obszarach zabytkowych i w sąsiedztwie zabytków nowa zabudowa powinna stanowić harmonijnie zakomponowaną całość z istniejącymi elementami zabudowy historycznej, uwzględniając układ, skalę, gabaryty, proporcje, sposób kompozycji i wyprawę elewacji zewnętrznych,
- wszelkie zmiany w otoczeniu i sąsiedztwie zabytków, a także na obszarach zabytkowych (w rejestrze i w ewidencji), których charakter może mieć wpływ na walory zabytków (np. ekspozycyjne) – przebudowa istniejących i budowa nowych obiektów, a także sposób zagospodarowania przestrzeni – nie mogą pogorszyć stanu zachowania zabytku ani naruszać jego wartości.

Ponadto za kierunek działania należy przyjąć:

- zachowanie i konserwację zabudowy zabytkowej i posiadającej walory kulturowe,

- zachowanie historycznego układu rozplanowania,
- zachowanie historycznych podziałów własnościowych,

Wyznacza się strefę ochrony ekspozycji „E”, w której to strefie zakazuje się istotnego przesłaniania sylwety kościoła NMP Wniebowziętej oraz budynku Ośrodka Dokumentacji i Historii Regionu – Muzeum T. Kantora.

Na obszarze lokalizacji zabytku archeologicznego realizację robót ziemnych lub dokonywanie zmiany charakteru dotychczasowej działalności, należy przeprowadzić badania archeologiczne zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony zabytków. W ramach wyznaczonych stref ochrony archeologicznej nakazuje się przeprowadzenie badań archeologicznych w formie nadzoru archeologicznego przy realizacji robót ziemnych lub dokonaniu zmiany dotychczasowej działalności wiążącej się z naruszeniem struktury gruntu. Wydanie pozwolenia na nadzór archeologiczny regulują przepisy odrębne.”

f. Adaptacja do zmian klimatu

Wpływ zmieniających się warunków klimatycznych i środowiskowych na ustalenia projektowanego dokumentu oraz odporność ustaleń projektowanego dokumentu na zmiany klimatu ze szczególnym uwzględnieniem klęsk żywiołowych.

Zmiany klimatu niosą za sobą szereg zagrożeń. Są to między innymi:

- fale upałów (w tym oddziaływanie na ludzkie zdrowie, szkody dla zbiorów, pożary lasów itp.),
- susze (w tym mniejsza dostępność i gorsza jakość wody i zwiększone zapotrzebowanie na wodę),
- powodzie,
- ekstremalne opady,
- burze i silne wiatry (w tym zniszczenia infrastruktury, budynków, pól i lasów),
- ulewne deszcze,
- fale chłodu,
- szkody wywołane zamarzaniem i odmarzaniem.

Skala rozwoju zabudowy, jej charakter i inne ograniczone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie będą na tyle istotne, by mogły spowodować znaczące modyfikacje cech topoklimatu, w tym pojawienie się na istotną skalę niepożądanych cech, takich jak zmniejszenie bezpośredniego promieniowania słonecznego lub osłabienia wymiany turbulencyjnej powietrza.

Drugim skutkiem powstania nowej zabudowy będzie zwiększenie ruchu samochodowego, skutkujące dodatkową emisją pyłowo-gazową do atmosfery.

Zmieniające się warunki klimatyczne i środowiskowe nie mają jednak wpływu na ustalenia projektowanego dokumentu.

Ustalenia projektowanego dokumentu są dość odporne na zmiany klimatu (ze szczególnym uwzględnieniem klęsk żywiołowych). Głównym zagrożeniem w obszarze objętym zmianą studium może być gwałtowny spływ wód opadowych z powierzchni dachów a co za tym idzie brak możliwości zatrzymania wód opadowych w powierzchniach biologicznie czynnych oraz przeciążenie kanalizacji deszczowej. Określone w studium wskaźniki zagospodarowania oraz sposób odprowadzania wód opadowych i roztopowych powinny być wystarczającą ochroną przed wyżej opisanym zagrożeniem.

Ze względu na brak korytarzy ekologicznych, nie przewiduje się wpływu projektowanego dokumentu na różnorodność biologiczną.

Wpływ projektowanego dokumentu na inne elementy środowiska opisano w dalszej części niniejszej prognozy.

6. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANEGO ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA

a. Źródła przewidywanego oddziaływania na środowisko

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), wyróżnia się następujące rodzaje przedsięwzięć, które mogą oddziaływać na środowisko:

- mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko,

Na obszarze objętym projektem zmiany studium do nowych inwestycji (w porównaniu do ustaleń obecnie obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego), zaliczają się tereny zabudowy, w szczególności projektowane tereny produkcyjno-usługowe, składy, magazyny.

b. Przewidywane oddziaływanie

Dla potrzeb niniejszej prognozy przeanalizowano możliwe oddziaływania realizacji ustaleń przedmiotowego projektu zmiany studium na środowisko, które przedstawia się następująco:

Przewidywane oddziaływanie terenów zabudowy												
	bezpośrednie	pośrednie	włóme	skumulowane	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywne	negatywne	neutralne
w trakcie budowy												
różnorodność biologiczna												
ludzie									+			
zwierzęta	+				+						+	
rośliny	+				+						+	
woda	+				+						+	
powietrze					+						+	
powierzchnia ziemi	+				+						+	
krajobraz	+				+						+	
klimat												
klimat akustyczny	+				+						+	
zasoby naturalne												
zabytki												
dobro materialne												
na etapie funkcjonowania												
różnorodność biologiczna												
ludzie				+								+
zwierzęta				+								+
rośliny				+								+
woda												+
powietrze				+				+				+
powierzchnia ziemi												
krajobraz												
klimat												
klimat				+								+

akustyczny												
zasoby naturalne												
zabytki												
dobry materialne												

Przewidywane znaczące oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko są uzależnione od fazy jego realizacji.

Podczas prowadzenia prac budowlano-montażowych, w przypadku budowy dojdzie do miejscowej likwidacji pokrywy glebowej i roślinności (skutkiem przemieszczenia warstwy próchnicznej będzie również zniszczenie poziomów glebowych, zmiana warunków wodno-powietrznych gleby). Stan aerosanitarny powietrza mogą pogorszyć spaliny pracujących na budowie maszyn i pojazdów (w tym samochody o dużym tonażu, przewożące ładunki), które będą również źródłem hałasu. W/w oddziaływania będą miały charakter lokalny, krótkoterminowy ograniczony do terenu budowy, jego zaplecza oraz dróg dojazdowych.

Przedmiotowy teren zabudowy może być źródłem emisji gazów i pyłów pochodzących z energetycznego spalania paliw, ścieków przemysłowych, odpadów oraz hałasu. Jednak, zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami odrębnymi, nie może dochodzić do przekroczenia standardów jakości środowiska w zakresie hałasu, wibracji, emisji zanieczyszczeń oraz promieniowania elektromagnetycznego. Z tego powodu należy stwierdzić, iż tereny zabudowy nie będą stanowiły źródła zagrożenia dla środowiska.

7. WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

a. Powierzchnia ziemi, gleby

Realizacja nowej zabudowy i wynikające stąd roboty ziemne w oczywisty sposób naruszą istniejącą strukturę gruntu. W zależności od stopnia przekształcenia powierzchni ziemi transformacji ulegną również gleby, na skutek prowadzenia prac budowlanych nastąpi zmiana ułożenia przypowierzchniowych warstw gleby oraz zmiana składu chemicznego gruntów i ich właściwości technicznych, m.in. uziarnienia,

zagęszczenia, stopnia plastyczności. Zmiany te jednak należy uznać za nieuniknione w przypadku tego typu inwestycji. Ustalenia zmiany studium dotyczące maksymalnej powierzchni zabudowy czy minimalnych udziałów powierzchni czynnych biologicznie pozwolą jednak przynajmniej częściowo ograniczyć zasięg potencjalnej degradacji gleb i powierzchni ziemi.

b. Wody powierzchniowe i podziemne

Z punktu widzenia projektowanego dokumentu istotnym celem środowiskowym określonym w Planie Gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, dla wód podziemnych jest dobry stan chemiczny oraz dobry stan ilościowy, a dla wód powierzchniowych jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny.

Realizacja ustaleń zmiany studium, która reguluje zasady prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej oraz odprowadzania wód opadowych i roztopowych przyczyni się do utrzymania dobrego stanu jednolitych części wód podziemnych oraz może pozytywnie wpłynąć na stan jednolitych części wód powierzchniowych.

Powiększenie obszarów zabudowanych może jedynie spowodować zmniejszenie zdolności infiltracyjnych gruntów przypowierzchniowych zwłaszcza na terenach zajętych przez fundamenty, a także drogi dojazdowe.

c. Powietrze

Żadne przewidziane ustaleniami zmiany studium przedsięwzięcia nie przyczynią się do pogorszenia warunków aerosanitarnych. Każdy podmiot będący źródłem zanieczyszczeń emitowanych do atmosfery jest zobligowany bowiem do przestrzegania ogólnie obowiązujących standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych. Odkształcenia parametrów jakości powietrza nie mogą być zatem znaczące.

Czasowo, w trakcie budowy wszystkich przewidzianych ustaleniami zmiany studium inwestycji spodziewana jest jedynie zwiększona emisja substancji gazowych i pyłowych, których źródłem będą: pojazdy, silniki pracujących maszyn, sypkie materiały budowlane itp. To krótkotrwałe negatywne oddziaływanie ograniczone głównie do terenu budowy powinno jednak ustać po zakończeniu prowadzenia prac.

d. Krajobraz

Realizacja ustaleń projektowanego dokumentu wpłynie na krajobraz. Nowe tereny zabudowy są jednak uzupełnieniem już istniejącej oraz kompleksowym rozszerzeniem osadnictwa miejscowości Wielopole Skrzyńskie (głównie w kierunku południowym), bez znacznego rozpraszania zabudowy. Uznaje się zatem, że lokalizacja nowej zabudowy jest elementem świadomej polityki funkcjonalno-przestrzennej.

W projekcie zmiany studium ustalono wskaźniki kształtowania zabudowy, w szczególności maksymalną wysokość.

e. Zwierzęta i rośliny

W ramach terenu objętego ustaleniami zmiany studium nie występują cenne naturalne lub sztuczne zbiorowiska roślinności, kształtujące system ekologiczny gminy. Sporadycznie występują gatunki zwierząt objęte ochroną gatunkową na podstawie przepisów o ochronie przyrody. Biorąc pod uwagę brak dogodnych warunków do żerowania/bytowania zwierząt ze względu na ubogą roślinność i niedostateczne warunki siedliskowe, nie przewiduje się by zabudowa mogła mieć stały negatywny wpływ. Miejscowo, w fazie budowy, może dochodzić do krótkoterminowych oddziaływań na faunę naziemną bytującą/żerującą w sąsiedztwie terenu inwestycji. Jego przyczyną będzie wzmożony ruch samochodów oraz praca maszyn budowlanych powodujące hałas, drgania i zanieczyszczenia powietrza.

Realizacja nowych terenów zabudowy nie powinna w istotny sposób wpłynąć na bioróżnorodność omawianego obszaru, są to bowiem obszary już częściowo zurbanizowane, które charakteryzują się znacznym uproszczeniem występujących w jego granicach flory i fauny. Aby zminimalizować rozmiary negatywnego wpływu planowanych inwestycji na szatę roślinną i zwierzęta w projekcie zmiany studium określono maksymalną powierzchnię zabudowy oraz ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, co chociaż częściowo powinno złagodzić przekształcenia środowiska spowodowane utwardzeniem terenu poprzez budowę parkingów czy wprowadzenie zabudowy.

f. Klimat

Żadne przewidziane ustaleniami zmiany studium przedsięwzięcia nie będą powodować znaczącego oddziaływania na kształtowanie klimatu lokalnego. Pomimo planowanej lokalizacji nowej zabudowy, stanowiącej pewne bariery dla przemieszczających się mas powietrza (zwłaszcza w przypadku realizacji budynków o wysokości powyżej 10 m), to ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo gruntów rolnych oraz terenów zabudowy mieszkaniowej, w ramach których panują korzystne warunki mikroklimatyczne (brak barier w swobodnym przemieszczaniu się powietrza) realizacja ustaleń projektu zmiany studium w niewielkim zakresie będzie oddziaływać na warunki anemometryczne otoczenia. Także powiększenie powierzchni uszczelnionych, które akumulują energię ciepłą, zarówno energię słoneczną, jak i energię pochodzącą z procesów spalania surowców, z uwagi na skalę projektowanych inwestycji oraz ich zasięg przestrzenny, nie będzie powodowało znaczącego oddziaływania na klimat lokalny, szczególnie na warunki termiczne i wilgotnościowe w sąsiedztwie planowanych inwestycji.

Wpływ zmieniających się warunków klimatycznych i środowiskowych na ustalenia projektowanego dokumentu oraz odporność ustaleń projektowanego dokumentu na zmiany klimatu, ze szczególnym uwzględnieniem klęsk żywiołowych, został szczegółowo opisany w rozdziale 5 w punkcie f niniejszej prognozy. Przy określaniu wpływu realizacji ustaleń projektu zmiany studium na klimat uwzględniono zalecenia zawarte w opracowaniu *„Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030”*. Mając na uwadze zalecenia zawarte w w/w opracowaniu, dotyczące wpływu zmian klimatu na wrażliwe sektory i obszary do roku 2030, w tym na gospodarkę przestrzenną i obszary zurbanizowane stwierdzono, iż ze względu na niewielkie obszary (w skali gminy) objęte zmianą studium, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania ustaleń projektowanego dokumentu na klimat i/lub mikroklimat, tym samym nie jest konieczna analiza wpływu zmiany klimatu, spowodowanej realizacją planowanych przedsięwzięć, na pozostałe komponenty środowiska.

g. Zasoby naturalne

Jako zasoby naturalne można rozumieć każdy element środowiska przyrodniczego. Ponieważ jednak wpływ ustaleń projektu zmiany studium na wody, gleby, klimat, rośliny itp. elementy omówiono wcześniej, w tym miejscu pod pojęciem „zasoby naturalne” zdefiniowano oddziaływanie na złoża surowców naturalnych. Ponieważ przedmiotowe inwestycje są zlokalizowane poza udokumentowanymi złożami surowców naturalnych można stwierdzić, iż nie będą one miały na nie żadnego wpływu.

h. Klimat akustyczny

Żadne z przedsięwzięć określonych w zmianie studium nie będzie źródłem znaczących zmian w klimacie akustycznym (poza zwiększonym krótkotrwałym hałasem, który może być związany z każdym procesem inwestycyjnym).

Na klimat akustyczny panujący w obszarze objętym zmianą studium wpływ ma przede wszystkim ruch komunikacyjny wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 986.

Ocena stanu akustycznego na terenie województwa podkarpackiego, w tym na terenie gminy Wielopole Skrzyńskie, należy do zadań WIOŚ w Rzeszowie. Zgodnie jednak z Programem Państwowego Monitoringu Środowiska Województwa Podkarpackiego w latach 2013-2015 oraz 2016-2020, na terenie Gminy Wielopole Skrzyńskie nie było badanego klimatu akustycznego.

Mapy akustyczne dla dróg wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego były opracowane dla tych odcinków dróg, które są obciążone ruchem powyżej 3 mln przejazdów rocznie. Droga wojewódzka nr 986, we fragmencie przebiegającym przez centrum Wielopola Skrzyńskiego nie została objęta opracowaniem, co wskazuje, że ruch pojazdów po tej drodze jest nieznaczący pod względem akustycznym dla sąsiadujących z drogą terenów chronionych akustycznie.

W obszarze objętym zmianą studium brak jest zakładów przemysłowych i usługowych będących źródłem istotnego hałasu, determinujących przeznaczenie terenów.

Mając na uwadze wymagania obowiązujących przepisów, dotyczących zasad kształtowania warunków akustycznych w środowisku, wszelkie działania w terenie nie

mogą powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w terenach chronionych akustycznie.

i. Pole elektromagnetyczne

Pole elektromagnetyczne powstaje wokół przewodów i aparatury będącej pod napięciem. Analizując oddziaływanie tego pola na środowisko mówimy o jego dwóch składowych: •polu magnetycznym i polu elektrycznym.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2020 r., poz. 258), w otoczeniu stacji elektroenergetycznych oraz napowietrznych linii elektroenergetycznych, pracujących na częstotliwości 50 Hz:

1) pomiary składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego wykonuje się:

a) nad powierzchnią ziemi lub nad innymi miejscami dostępnymi dla ludności, w szczególności dachami spełniającymi rolę tarasów, tarasami i balkonami – na wysokości 2 m,

b) w pobliżu obiektów budowlanych – w odległości nie mniejszej niż 1,6 m od ścian, stropów i podłóg tych obiektów,

c) zachowując odległość co najmniej 1,6 m między sondą miernika i osobą mierzącą;

2) pomiary składowej magnetycznej pola elektromagnetycznego wykonuje się w pionach pomiarowych na wysokościach od 0,3 m do 2 m nad powierzchnią ziemi lub nad innymi powierzchniami, na których mogą przebywać ludzie, w szczególności na dziedzińcach, placach, podwórkach, dostępnych dla ludności dachach budynków oraz – pod warunkiem poinformowania o planowanych pomiarach z minimum 3-dniowym wyprzedzeniem i po umożliwieniu dostępu przez dysponenta przestrzeni pomiarowej – na klatkach schodowych, w lokalach użytkowych i mieszkalnych, w tym na balkonach i tarasach.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r., poz. 2448):

1) wartość graniczna natężenia pola magnetycznego 50 Hz w środowisku dla miejsc dostępnych dla ludzi to 60 A/m.

2) dopuszczalne poziomy natężenia pola elektrycznego 50 Hz charakteryzowane są wartościami granicznymi:

- 10 kV/m - obszary dostępne dla ludzi;
- 1 kV/m - tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową.

Przyjęto, że pola o podanych wyżej poziomach nie oddziałują niekorzystnie na żaden z elementów środowiska (rośliny, zwierzęta, wodę i powietrze), w tym przede wszystkim na ludzi, nie wykazują przy tym również żadnego działania kumulacyjnego lub synergicznego. Tereny, w ramach których wartości te nie mogą być dotrzymane kwalifikuje się (w razie zaistnienia takiej potrzeby), zgodnie z ustawą *Prawo ochrony środowiska*, jako obszary ograniczonego użytkowania.

W obszarze przedmiotowej zmiany studium nie przewiduje się przekroczenia dopuszczonych przepisami prawa parametrów.

j. Oddziaływanie na ludzi

Nie przewiduje się elementów przestrzeni mogących mieć bezpośredni stały negatywny wpływ na zdrowie i warunki życia ludzi. Na skutek prowadzonych prac budowlanych okresowo należy spodziewać się zwiększonej emisji hałasu, której źródłem będą pracujące maszyny, a także zwiększonej emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych pochodzących ze źródeł komunikacyjnych. W trakcie funkcjonowania, działające instalacje nie mogą powodować przekroczenia standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych. Z tego powodu można stwierdzić, iż realizacja projektowanych przedsięwzięć nie będzie stanowić zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi.

k. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

Przez poważną awarię wg Prawa Ochrony Środowiska rozumie się: *zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego,*

magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2016 r. poz. 138), nie przewiduje się poważnej awarii.

I. Środowisko kulturowe

Projekt zmiany studium podejmuje temat ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. W projekcie zmiany studium zapisano:

„W celu ochrony zabytków wpisanych do rejestru zabytków oraz ujętych w gminnej ewidencji zabytków w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego należy przyjąć następujące zasady:

- wszelkie działania przy zabytkach wpisanych do rejestru wymagają postępowania zgodnego z przepisami odrębnymi,
- obowiązuje priorytet zachowania, odtwarzania i eksponowania walorów zabytkowych w/w zabytków, obiekty o walorach historycznych czy architektonicznych, będące charakterystycznymi elementami historycznej zabudowy, a przede wszystkim obiekty znajdujące się w ewidencji zabytków – należy przewidzieć do trwałej adaptacji, z zachowaniem tradycyjnych dla lokalnej tradycji budowlanej form i faktur. Adaptacja i modernizacja winna odbywać się na zasadach zapewniających zachowanie istotnych dla miejscowej tradycji form architektonicznych, proporcji, detalu, materiałów i faktur wypraw zewnętrznych. W wypadku, gdy wystąpi konieczność rozbiórki zabytku włączonego do ewidencji (uzasadniona względami technicznymi – w sytuacji, gdy nie jest możliwe opanowanie zagrożenia dla bezpieczeństwa) postępowanie takie musi być prowadzone zgodnie z przepisami o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami,
- na obszarach zabytkowych i w sąsiedztwie zabytków nowa zabudowa powinna stanowić harmonijnie zakomponowaną całość z istniejącymi elementami zabudowy historycznej, uwzględniając układ, skalę, gabaryty, proporcje, sposób kompozycji i wyprawę elewacji zewnętrznych,
- wszelkie zmiany w otoczeniu i sąsiedztwie zabytków, a także na obszarach zabytkowych (w rejestrze i w ewidencji), których charakter może mieć wpływ na walory zabytków (np. ekspozycyjne) – przebudowa istniejących i budowa nowych obiektów, a także sposób zagospodarowania przestrzeni – nie mogą pogorszyć stanu zachowania zabytku ani naruszać jego wartości.

Ponadto za kierunek działania należy przyjąć:

- zachowanie i konserwację zabudowy zabytkowej i posiadającej walory kulturowe,
- zachowanie historycznego układu rozplanowania,

- zachowanie historycznych podziałów własnościowych,

Wyznacza się strefę ochrony ekspozycji „E”, w której to strefie zakazuje się istotnego przesłaniania sylwety kościoła NMP Wniebowziętej oraz budynku Ośrodka Dokumentacji i Historii Regionu – Muzeum T. Kantora.

Na obszarze lokalizacji zabytku archeologicznego realizację robót ziemnych lub dokonywanie zmiany charakteru dotychczasowej działalności, należy przeprowadzić badania archeologiczne zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony zabytków. W ramach wyznaczonych stref ochrony archeologicznej nakazuje się przeprowadzenie badań archeologicznych w formie nadzoru archeologicznego przy realizacji robót ziemnych lub dokonaniu zmiany dotychczasowej działalności wiążącej się z naruszeniem struktury gruntu. Wydanie pozwolenia na nadzór archeologiczny regulują przepisy odrębne.”

8. PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Określenie zestawu uniwersalnych wytycznych służących ochronie przyrody i środowiska oraz niwelujących negatywne oddziaływania jest trudne. W zależności od zastosowanej techniki oraz opracowanej technologii, wrażliwość poszczególnych komponentów środowiska i przyrody, na niekorzystne formy oddziaływania jest różna.

Projekt zmiany studium, w celu zminimalizowania potencjalnych oddziaływań, które mogą być skutkiem realizacji jego zapisów, wprowadza rozwiązania eliminujące, ograniczające i kompensujące możliwe negatywne oddziaływania. Określa bowiem maksymalną powierzchnię zabudowy oraz minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, co chociaż częściowo powinno złagodzić przekształcenia środowiska spowodowane utwardzeniem terenu poprzez wprowadzenie zabudowy, budowę parkingów itp.

W przypadku respektowania zapisów projektu zmiany studium stan środowiska przedmiotowego obszaru nie powinien ulec znacznemu pogorszeniu, dlatego w prognozie oddziaływania na środowisko nie wyznacza się dodatkowych rozwiązań, które mogłyby zapobiegać, ograniczać i rekompensować negatywny wpływ na środowisko projektowanego zagospodarowania.

9. PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU

Projektowane funkcje przyczynią się do zmian w stanie środowiska, szczególnie w zakresie degradacji pokrywy glebowej, zmniejszeniu powierzchni biologicznie czynnej, które będą rezultatem realizacji nowej zabudowy, infrastruktury technicznej. Jednak przy zastosowaniu szeregu rozwiązań mających na celu zminimalizowanie potencjalnych oddziaływań, nie należy spodziewać się skutków, które należałoby klasyfikować w kategorii zagrożeń środowiska.

W związku z powyższym nie formułuje się rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie zmiany studium. Prognoza oddziaływania na środowisko była sporządzana równocześnie z opracowaniem projektu zmiany studium. Dzięki temu możliwe było wprowadzenie takich rozwiązań, które pozwoliły na uniknięcie potencjalnych znaczących kolizji i konfliktów przestrzennych, doprowadzając do wyboru najkorzystniejszych, a zarazem optymalnych kierunków działań.

10. TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCE Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY, JAKIE NAPOTKANO OPRACOWUJĄC RAPORT.

W trakcie przedmiotowej analizy nie napotkano na trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

11. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.

Żadne rozwiązania zawarte w projektowanym dokumencie nie będą powodować transgranicznego oddziaływania na środowisko.

12. POTENCJALNE ZMIANY W ŚRODOWISKU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

W przypadku braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu, na przedmiotowym obszarze nie powinny wystąpić znaczące zmiany w środowisku. Będzie

on użytkowany jak dotychczas, jako tereny rolnicze, tereny zabudowy, tereny komunikacji.

13. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.

Zgodnie z art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym organ sporządzający studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy – Wójt Gminy Wielopole Skrzyńskie – zobowiązany jest przynajmniej raz w czasie kadencji rady przeprowadzić analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym (w tym realizacji projektowanego dokumentu). Jednak przepisy w/w ustawy nie regulują metod analizy zapisów studium. Instrumentem badania jakości środowiska jest monitoring, zapisany w odrębnych aktach prawnych. Za najważniejsze, z punktu widzenia ochrony środowiska należy uznać monitorowanie jakości powietrza atmosferycznego, wód powierzchniowych oraz hałasu.

Zgodnie z art. 55 ust. 5 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko mówi, że organ opracowujący projekt dokumentu, jest zobowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko, zgodnie z częstotliwością i metodami, o których mowa w ust. 3 pkt 5. Monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko może polegać np. na analizie i ocenie stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska (o ile analizy i oceny stanu poszczególnych komponentów środowiska oparte na wynikach pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska odnoszą się do obszaru objętego projektem Studium) lub w ramach indywidualnych zamówień oraz na kontroli i ocenie zgodności wyposażenia terenu w infrastrukturę techniczną z zapisami przyjętego dokumentu.

Zgodnie z art. 25 ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. oraz w celu uniknięcia powielania monitorowania w myśl zasady Dyrektywy

2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko wpływ zapisów projektu tegoż Studium na środowisko przyrodnicze w zakresie jakości poszczególnych elementów przyrodniczych, dotrzymywaniu standardów jakości środowiska, obszarach występowania przekroczeń, występujących zmianach jakości elementów przyrodniczych i przyczynach tych zmian kontrolowany będzie w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska.

Wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane będą corocznie w Raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji, ale źródłami danych w tym zakresie mogą też być: Wojewódzka Baza Danych (prowadzona przez Marszałka Województwa), źródła administracyjne wynikające z obowiązków sprawozdawczych lub zapisów ustawowych (decyzje, zezwolenia, pozwolenia) czy badania statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego.

Ponadto w zakresie monitoringu poszczególnych elementów środowiska odpowiedzialne są jednostki i instytucje związane z gospodarką wodną, zarządy dróg, starostwa powiatowe, urzędy wojewódzkie, a w zakresie ochrony przyrody Lasy Państwowe, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska.

14. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejszy dokument jest prognozą oddziaływania na środowisko ustaleń I zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wielopole Skrzyńskie. Sporządzony dokument zawiera prezentację i ocenę ww. projektu z punktu widzenia problemów środowiska przyrodniczego. Jest dokumentem sporządzanym obowiązkowo, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, niniejsze opracowanie sporządzone jest w ramach procedury przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, która w systemie polskiego prawa jest jednym z podstawowych elementów oceny potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego zagospodarowania terenu wyznaczonego w studium.

Przedmiotem I zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wielopole Skrzyńskie jest niewielki, w skali gminy, obszar o

powierzchni około 46,81 ha, zawierający centrum miejscowości Wielopole Skrzyńskie (po obu stronach drogi wojewódzkiej nr 986) oraz tereny przyległe.

Na obszarze objętym opracowaniem nie stwierdzono występowania złóż surowców naturalnych.

Obszary objęte zmianą studium nie znajdują się w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych.

Obszary objęte projektem zmiany studium występują w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych Nr 134, jednolitej części wód powierzchniowych Brzeźnica od źródeł do Dopł. z Łączek Kucharskich.

W obszarze objętym zmianą studium brak form ochrony przyrody; w szczególności brak tutaj obszarów Natura 2000. Obszar objęty zmianą studium jest za to, w znacznej części, położony w granicach otuliny Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego.

Szata roślinna i świat zwierzęcy są typowe dla terenów upraw rolnych towarzyszących obszarom zurbanizowanym. Ze względu na małą różnorodność istniejących siedlisk przyrodniczych, które charakteryzują się znacznym przekształceniem naturalnych struktur w wyniku działalności człowieka i dużą monokulturowością gruntów użytkowanych rolniczo, obszary objęte zmianą studium nie przedstawiają dogodnych warunków do bytowania zróżnicowanej i bogatej awifauny. Obszary objęte zmianą studium nie przedstawiają większych wartości przyrodniczych. Jest to specyficzny typ biocenozy charakteryzujący się znacznym uproszczeniem pod względem składu gatunkowego, w porównaniu z biocenozą naturalną.

Ze względu na powszechnie obowiązujące przepisy odrębne w zakresie modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, uznaje się, że planowane zagospodarowanie nie przyczyni się znacznie do wzmocnienia istniejących problemów ochrony środowiska.

Projekt zmiany studium nie wprowadza inwestycji sprzecznych z celami ochrony środowiska, respektuje wymogi określone w przepisach ogólnych z zakresu ochrony środowiska oraz jest zgodny z opracowaniem ekofizjograficznym.

Realizacja nowej zabudowy i wynikające stąd roboty ziemne w oczywisty sposób naruszają istniejącą strukturę gruntu. W zależności od stopnia przekształcenia

powierzchni ziemi transformacji ulegną również gleby, na skutek prowadzenia prac budowlanych nastąpi zmiana ułożenia przypowierzchniowych warstw gleby oraz zmiana składu chemicznego gruntów i ich właściwości technicznych, m.in. uziarnienia, zagęszczenia, stopnia plastyczności. Zmiany te jednak należy uznać za nieuniknione w przypadku tego typu inwestycji.

Obowiązujące uregulowania prawne dotyczące standardów jakości środowiska, określonych w przepisach odrębnych pozwalają stwierdzić, że planowane przedsięwzięcia, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Realizacja ustaleń projektowanego dokumentu wpłynie na krajobraz. Nowe tereny zabudowy są jednak uzupełnieniem już istniejącej oraz kompleksowym rozszerzeniem osadnictwa miejscowości Wielopole Skrzyńskie (głównie w kierunku południowym), bez znacznego rozpraszania zabudowy. Uznaje się zatem, że lokalizacja nowej zabudowy jest elementem świadomej polityki funkcjonalno-przestrzennej.

W projekcie zmiany studium ustalono wskaźniki kształtowania zabudowy, w szczególności maksymalną wysokość.

Realizacja nowych terenów zabudowy nie powinna w istotny sposób wpłynąć na bioróżnorodność omawianego obszaru, są to bowiem obszary już częściowo zurbanizowane, które charakteryzują się znacznym uproszczeniem występujących w jego granicach flory i fauny. Aby zminimalizować rozmiary negatywnego wpływu planowanych inwestycji na szatę roślinną i zwierzęta w projekcie zmiany studium określono maksymalną powierzchnię zabudowy oraz ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej,

Żadne przewidziane ustaleniami zmiany studium przedsięwzięcia nie będą powodować znaczącego oddziaływania na kształtowanie klimatu lokalnego. Pomimo planowanej lokalizacji nowej zabudowy, stanowiącej pewne bariery dla przemieszczających się mas powietrza (zwłaszcza w przypadku realizacji budynków o wysokości powyżej 10 m), to ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo gruntów rolnych oraz terenów zabudowy mieszkaniowej, w ramach których panują korzystne warunki mikroklimatyczne (brak barier w swobodnym przemieszczaniu się powietrza) realizacja

ustaleń projektu zmiany studium w niewielkim zakresie będzie oddziaływać na elementy kształtujące klimat lokalny.

Żadne z przedsięwzięć określonych w zmianie studium nie będzie źródłem znaczących zmian w klimacie akustycznym (poza zwiększonym krótkotrwałym hałasem, który może być związany z każdym procesem inwestycyjnym).

W obszarach przedmiotowej zmiany studium nie przewiduje się przekroczenia dopuszczonych przepisami prawa parametrów dotyczących natężenia pola elektrycznego i magnetycznego.

Nie przewiduje się elementów przestrzeni mogących mieć bezpośredni stały negatywny wpływ na zdrowie i warunki życia ludzi.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2016 r. poz. 138), nie przewiduje się poważnej awarii.

W przypadku respektowania zapisów projektu zmiany studium stan środowiska przedmiotowego obszaru nie powinien ulec znacznemu pogorszeniu, dlatego w prognozie oddziaływania na środowisko nie wyznacza się dodatkowych rozwiązań, które mogłyby zapobiegać, ograniczać i rekompensować negatywny wpływ na środowisko projektowanego zagospodarowania.

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373, 2389).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Sławomir Płuciennik

